

Obecné zastupiteľstvo Lacková

Zápisnica z XIV. zasadnutia obecného zastupiteľstva obce Lacková zo dňa 30.06.2016

Prítomní: Ing. Marek Gallík – starosta obce
Peter Galík
Andrej Štefaník
Stanislav Osvald
Marek Selep

Nepřítomní: Jaroslav Szentiványi

Ostatní přítomní: Mgr. Alena Kubisová – zapisovateľka

Program:

1. Otvorenie rokovania obecného zastupiteľstva.
2. Určenie zapisovateľa a overovateľov zápisnice.
3. Informácia o plnení predchádzajúcich uznesení.
- 4. Záverečný účet obce Lacková za rok 2015.**
- 5. Nakladanie s majetkom obce Lacková.**
6. Informácia starostu o činnosti od posledného rokovania obecného zastupiteľstva.
7. Diskusia, rôzne
8. Záver

K bodu č. 1 – Otvorenie rokovania OZ

Ing. Marek Gallík, starosta obce, privítal všetkých prítomných poslancov. Podľa priloženej prezenčnej listiny starosta skonštatoval, že sú prítomní štyria poslanci z piatich – OZ je uznášaniaschopné – neprítomný poslanec Jaroslav Szentiványi sa vopred ospravedlnil. Starosta prečítal program. Nikto z prítomných nemal pripomienky, a tak nechal hlasovať o programe rokovania.

Hlasovanie: ZA: 4
PROTI: 0
ZDRŽALI SA: 0

Uznesenie č. 38/2016: Program rokovania schválený.

Pokračovalo sa v rokovaní podľa schváleného programu.

K bodu č. 2 – Určenie zapisovateľa a overovateľov zápisnice

Ing. Marek Gallík, starosta obce, navrhol za zapisovateľa zápisnice Mgr. Alenu Kubisovú a za overovateľov zápisnice p. Marek Selep a p. Andrej Štefaník.

Hlasovanie: ZA: 4
PROTI: 0
ZDRŽALI SA: 0

*Uznesenie č. 39/2016: OZ **schvaľuje** určenie zapisovateľa i overovateľov zápisnice*

K bodu č. 3 - Informácia o plnení predchádzajúcich uznesení

- Zmluva v zmysle uznesenia č. 33/2016 s p. Monikou Olejárovou je pripravená na podpis

- Zmluva v zmysle uznesenia č. 32/2016 s Mgr. Ľudmilou Jánoškovou - nepredložila návrh zmluvy v zmysle uznesenia
- Naďalej platí, že starosta obce nepodpísal zmluvu o prenájme lesných pozemkov vo vlastníctve obce v zmysle uznesenia č. 74/2015 z dôvodu, že PS podalo na obec žalobu

*Uznesenie č. 40/2016: Obecné zastupiteľstvo v Lackovej **berie na vedomie** informáciu o plnení predchádzajúcich uznesení*

K bodu č. 4 – Záverečný účet obce Lacková za rok 2015

Pracovníčka obce predniesla a objasnila OZ návrh záverečného účtu obce za rok 2015. V bode 5 – Použitie prebytku hospodárenia za rok 2015, navrhuje použiť prebytok 4 802,14 € - v plnej výške na tvorbu rezervného fondu.

K ZÚO nebolo predložené stanovisko kontrolóra obce, nakoľko obec Lacková nemá obsadenú funkciu hlavného kontrolóra obce z dôvodu opakovaného nezájmu o túto funkciu.

Hlasovanie o záverečnom účte obce Lacková za rok 2015:

Za: 4
Proti: 0
Zdržali sa: 0

*Uznesenie č. 41/2016 : Obecné zastupiteľstvo **berie na vedomie** predložený záverečný účet obce za rok 2015 a celoročné hospodárenie **schvaľuje** bez výhrad.*

K bodu č. 5 – Nakladanie s majetkom obce

A: SHR Jozef Osvald: žiadosť o kúpu pozemku pod vybudovaným vodným zdrojom – parcela reg. C-KN č. 819 vo výmere cca 10 m². Starosta informoval prítomných, že svoje stanovisko prezentoval aj žiadateľovi – osobne nesúhlasí s predajom časti pozemkov, ktoré sú lukratívne, ale o nakladaní s majetkom obce rozhoduje OZ. Upozornil taktiež na legislatívu upravujúcu delenie pozemkov - v extraviláne vytvoriť parcely s min. výmerou 2000 m². Poslanec Osvald prezentoval názor, že pokiaľ tam bol „bordel“, zvada a voda, tak to nebol lukratívny pozemok, teraz keď to je upravené nech sa to odpredá, následne navrhol, aby sa to dalo do prenájmu. Starosta informoval poslanca Osvalda, že obec udržiavala cestu a nebol tam neporiadok. Vybudoval sa tam odvodňovací rigol (ktorý bol prevádzkou poľnohospodárskych strojov poškodený), dohoda so SHR bola, že cestu, ktorú užíva upraví a na oplátku môže užívať vodný zdroj na napájanie dobytká. Pripomenul, že pozemok je v prenájme a na ostatnej schôdzi OZ súhlasilo s užívaním tohto pozemku SHR Osvaldom, nakoľko to má v prenájme Agro Hniezdne užíva to SHR Osvald. Starosta podotkol, že situácia ohľadom "odvodnenie" je podľa jeho názoru po dohode obojstranne výhodná, cesta je bez vody, ktorá na ňu pritekala, SHR má vodu na napájanie dobytká, nemusí ju privážať, čím sa šetrí komunikácia obce a náklady SHR z čoho má starosta radosť. Poslanec Osvald položil otázku ohľadom pozemku pre pani Jánoškovú. Starosta odpovedal, že ukončíme diskusiu o žiadostiach a následne prejde k jeho dotazu. Návrh poslanca Gálíka je nechať v užívaní a spísať dohodu o užívaní. Poslanec Selep v diskusii poznamenal, že žiadateľ na dotknutom pozemku investoval peniaze, že si to chce teraz vyvlastniť. Starosta podotkol, že nevidí dôvod na zmenu stavu, obec nepotrebovala robiť zásah do predmetnej časti svojho pozemku, návrh prišiel zo strany SHR. Po diskusii vyzval starosta prítomných k hlasovaniu.

Hlasovanie: ZA: 2 (Osvald, Selep)
 PROTI: 2 (Galík, Štefánik)
 ZDRŽALI SA: 0

Uznesenie č. 42/2016: Obecné zastupiteľstvo v Lackovej

*a) **prerokovalo** návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve obce Lacková , a to*

- pozemku parcela reg. C-KN č.819, TTP o výmere 17163 m² v katastrálnom území Lacková, obec Lacková - časti o výmere 10 m²

b) neschvaľuje

zámer odpredaja nehnuteľností vo vlastníctve obce a to

- pozemku parcela reg. C-KN č.819, TTP o výmere 17163 m² v katastrálnom území Lacková, obec Lacková - časti o výmere 10 m²

B: Žiadosť SHR Rudolfa Osvalda o uzatvorenie dodatku k Nájomnej zmluve č. 3/2014, v ktorom žiada „preniesť“ predmet a podmienky nájmu na SHR Jozefa Osvalda. V diskusii starosta navrhol odporučiť žiadateľovi požiadať obec o povolenie prenájmu tretej osobe v zmysle uzatvorenej nájomnej zmluvy, resp. dať výpoveď nájomnej zmluvy, a následne aby si SHR Jozef Osvald podal novú žiadosť na prenájom. Prezentoval svoj názor, že dodatok k zmluve sa nedá urobiť zmenou zmluvnej strany, t.j SHR Rudolf Osvald na SHR Jozef Osvald. Pod diskusií OZ došlo k hlasovaniu o návrhu starostu obce.

Hlasovanie: ZA: 4
PROTI: 0
ZDRŽALI SA: 0

Uznesenie č. 43/2016: Obecné zastupiteľstvo v Lackovej

a) doporučuje

SHR Rudolfovi Osvaldovi využiť čl. 5 ods. 3 platnej nájomnej zmluvy č. 3/2014 a požiadať obec o povolenie prenajať pozemok tretej strane, (t.j. SHR Jozefovi Osvaldovi) resp. ukončiť platnú nájomnú zmluvu a podať novú žiadosť zo strany SHR Jozefa Osvalda.

Starosta sa vrátil k dotazu poslanca Osvalda ohľadom prevodu pozemku na pani Janoškovu, ktorú poslanci (aj p.Osvald) schválili na ostatnej schôdzi. Vysvetlil s ostatnými poslancami celý proces a dôvod prečo sa postupovalo tak, ako sa postupovalo.

C: Nájomná zmluva obecnej stodoly, SHR Jozef Osvald:

Starosta predložil poslancom žiadosť SHR Jozefa Osvalda o uzatvorenie nájomnej zmluvy na "obecnú stodolu". Na úvod prezentoval svoj zámer z minulosti využiť priestory na uskladnenie nefunkčnej a nevyhovujúcej požiarnej techniky, hákov, kabátov a nefunkčných hadíc a využitie uvoľnených priestorov v budove OU efektívnejšie. Upozornil taktiež na nevyjasnené vlastnícke vzťahy a požiadavky na priestory zo strany pozemkového spoločenstva. V diskusii starosta objasnil znenie platnej zmluvy. Obec podľa starostových slov mala záujem realizovať rekonštrukcii Domu kultúry i s vybudovaním systému vykurovania tak, aby mohli byť priestory využívané celoročne, nakoľko bola voči obci podaná žaloba a pozastavené nakladanie s majetkom obce, obec nemá financie realizovanie tohto zámeru. Starosta s časťou poslancov nemá na základe týchto udalostí v ďalšom záujem investovať do budovy, ktorá fakticky nepatrí obci. Keďže je záujem, aby napr. skauti a mládež mali priestory na sebarealizáciu a mohli ich užívať celoročne, má starosta zámer investovať do budovy OÚ, čím by sa zabezpečilo i vykurovanie tejto budovy. Poslanec Štefanik pripomenul starostovi, že dlhodobo upozorňoval na to, aby obec neinvestovala do budovy DK. Starosta vysvetlil zámer sfunkčniť budovu v prospech obyvateľov obce, nemohol očakávať čo príde zo strany PS a potvrdil, že najviac investícií išli do budovy bývalej školy, no keď sa zámery "stopli" tak v tom nemieni postupovať, zopakoval, že súdny spor je v neprospech obyvateľov obce a nech skončí výhrou PS, obyvatelia obce z toho nebudú mať žiadny ošoh. Rozhodnutie je na poslancoch. V diskusii ohľadom požiarnej techniky poslanec Selep podotkol, že striekačky majú hodnotu, a tam ich „odkurí v tom bordeli“, kde sú až tak nezavadzajú, príde po starostovi iný starosta, ktorý bude mať o nich záujem a čo potom. Starosta pripomenul, že požiarne technika není záujmom starostu, ale mala by byť záujmom obyvateľov obce, za 6 rokov sa nikto neprihlásil, že by sa o techniku nejak zaujímal. Starosta zopakoval, že technika je nefunkčná, stará a ak by to bolo na ňom už by ju dávno odpísal, no na to čakajú niektorí, aby ho mohli za to kritizovať. Poslanec Selep odpovedal, že nech to ostane v garáži tak ako je aj 50 rokov, je

mu to jedno. Starosta dal hlasovať o prenájme obecnej šopy a upozornil, že žiadosť je na uzatvorenie nájomnej zmluvy o čom dať hlasovať nemôže. Poslanec Osvald navrhol prenájom do doby pokiaľ SHR Osvald nepostaví stodolu. Poslanec Galik upozornil na spomenuté zámery starostu, ten zopakoval, že je to na poslancoch, že možno sa technika do stodoly zmestí a SHR si to prenajme aj za takej podmienky (už dnes tam je materiál obce).

Hlasovanie: ZA: 2 (Selep, Osvald)
PROTI: 1 (Štefánik)
ZDRŽAL SA: 1 (Galik)

Uznesenie č. 44/2016: Obecné zastupiteľstvo v Lackovej

a) prerokovalo

návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve obce Lacková, a to

- *nebytového priestoru "obecná stodola" postavenej na pozemku reg. C-KN parcelné č. 287/1 v katastrálnom území Lacková.*

b) neschvaľuje

návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve obce Lacková, a to prenájmu

- *nebytového priestoru "obecná stodola" postavenej na pozemku reg. C-KN parcelné č. 287/1 v katastrálnom území Lacková.*

v prospech SHR Jozefa Osvalda

K bodu č. 6 – Informácia starostu obce o činnosti

Starosta informoval prítomných o uskutočnených aktivitách v obci a v rámci OÚ od posledného rokovania:

- označené verejné priestory tabuľkami „Zákaz sypania smetí“
- dokončená podlaha v DK
- havarijný stav budov za DK – starosta obce informoval o stave miestneho farára (zástupca majiteľa nehnuteľnosti)
- stretnutie s vodohospodármi, lesníkmi a cestármi – rokovania o údržbe - nedostatok financií
- cestári pokosili trávu okolo prístupovej komunikácie do obce
- k 30.06.2016 skončený PP so zamestnankyňami cez UPSVaR

Uznesenie č. 45/2016: OZ berie na vedomie informáciu o činnosti od posledného rokovania OZ

K bodu č. 7 – Diskusia, rôzne

Prebehala diskusia o aktuálnom stave a činnosti v obci:

A: Žiadosť p. Mária Stanková: žiadosť o vybudovanie drobnej stavby – záhradnej chatky – „Na potokoch“. Nakoľko obec nemá územný plán, starosta túto žiadosť predkladá na schválenie OZ s názorom, že vybudovanie „záhradkárskej oblasti“ pomôže s údržbou a prispeje k skrášleniu obce. Starosta povedal, že schvaľuje činnosť a starostlivosť p. Stankovej pri skrášľovaní pozemkov. Prezentoval názor, že do budúcnosti by chcel pripraviť zámer na vytvorenie celého priestoru na takéto účely. Poslanec Selep povedal, že by sa mala p. Stanková dať za vzor ostatným občanom.

Hlasovanie: ZA: 4
PROTI: 0
ZDRŽALI SA: 0

Uznesenie č. 46/2016: Obecné zastupiteľstvo v Lackovej súhlasí s vybudovaním drobnej stavby – záhradnej chatky na parcele číslo 1803.

B: Žiadosť Agro Hniezdne, s. r. o. – vybudovanie penziónu – Ohlásenie stavebných úprav a udržiavacích prác na budove č. 81 (v minulosti obec súhlasila so zámerom výstavby penziónu)

Hlasovanie: ZA: 4
PROTI: 0
ZDRŽALI SA: 0

Uznesenie č. 47/2016: Obecné zastupiteľstvo v Lackovej súhlasí s vykonaním ohlásených stavebných úprav a udržiavacích prác na budove č. 81 vo vlastníctve spoločnosti Agro Hniezdne, s. r. o.

C: Plat starostu: Starosta obce oboznámil prítomných o zložení platu starostu obce podľa Zákona NRSR o právnom postavení a platových pomeroch starostov obcí a primátorov miest (zák. č. 253/1994) a predložil prítomným tabuľku s výpočtom mzdy s možnosťami v zmysle uvedeného zákona. Starosta vyzval poslancov na diskusiu, pričom uviedol, že momentálne je platné (schválené) 10 % navýšenie, OZ musí plat starostu opätovne prerokovať raz ročne. Úprava platu vyplývajúca z vývoja priemernej mzdy v NH a vyplýva zo zákona. V diskusii navrhol poslanec Gálik ponechať 10 % navýšenie. Po krátkej diskusii pristúpili poslanci k hlasovaniu o návrhu. Po hlasovaní starosta informoval poslancov o cca 30% práci nadčas k schválenému 60% pracovnému úväzku a o tom, že prácu nadčas si priebežne vyčerpáva tak, aby nedošlo k nutnosti preplácania, nakoľko finančné zdroje obce sú limitované.

Hlasovanie: ZA:4
PROTI: 0
ZDRŽALI SA: 0

*Uznesenie č. 48/2016: Obecné zastupiteľstvo v Lackovej **určuje** v súlade so zákonom NR SR č. 253/1994 Z. z. o právnom postavení a platových pomeroch starostov obcí a primátorov miest v znení neskorších predpisov v rozsahu určenom doterajším obecným zastupiteľstvom najneskôr 90 dní pred voľbami mesačný plat starostu Ing. Mareka Gallika vo výške 869,00 € hrubá mzda (cca 609 € čistá mzda) t. j. navýšenie o 10%.*

D: Uznesenie č. 74/2015 - Urbariát - ako starosta informuje na každej schôdzi OZ, zatiaľ nebola podpísaná nájomná zmluva o prenájme lesných pozemkov vo vlastníctve obce z dôvodu, že PS podalo na obec žalobu. Starosta požiadal poslancov o zrušenie uznesenia, alebo nech navrhnú čo ďalej, nakoľko uznesenie je z jeho strany podpísané, ale nie vykonané. Prezentoval svoj názor, že si nevie predstaviť spoluprácu obce so subjektom, ktorý sa s obcou súdi, on navrhuje napríklad, aby obec hospodárila na pozemkoch sama, resp. aby to prenajala niekomu inému tak, aby z toho mala obec osoh. Poslanec Gálik si myslí, že obec by dokázala spravovať lesy sama. Starosta upozornil taktiež na problematiku predajne spravovanej pod obcou. Poslanec Štefaník prezentoval názor, že nech to spravuje obec, alebo urbariát, ale určite to nedať do prenájmu niekomu inému. Starosta podotkol, že každý variant je výhodnejšia ako tá, ktorá bola doteraz, nakoľko obec nemala zo svojho lesa žiadny osoh a pripomenul, že za drevo od PS pre potreby obce zaplatila obec na základe vyrubeneho doplatku ako cudzí subjekt. Navrhol zrušiť uznesenie a do budúcej schôdze dohodnúť hospodára, resp. zistiť u odborníka aké by boli podmienky a na ďalšej schôdzi prerokovať ďalší postup, resp. možno zvíťazí zdravý rozum, žaloba bude stiahnutá a opäť sa bude spolupracovať v rámci obce s PS. Uviedol, že ak by vedel, že PS podá žalobu, tak by uznesenie z roku 2015 nepodpísal, nemieni naďalej robiť obštrukcie a vyzval poslancov, aby hlasovali buď o zrušení uznesenia, alebo o potvrdení uznesenia, keďže majú momentálne informácie o prístupe PS k obci, starosta realizuje toto hlasovanie a predloží zmluvu PS v prípade nezrušenia uznesenia na podpis. Upozornil tiež na problematiku vodných tokov vo vlastníctve obce. Nechal hlasovať o zrušení uznesenia č. 74/2015 z dôvodu, že PS podalo voči obci žalobu.

Hlasovanie o zrušení uznesenia: ZA:2 (Štefaník, Gálik)

PROTI: 1 (Osvald)
ZDRŽALI SA: 1 (Selep)

*Uznesenie č. 49/2016: Obecné zastupiteľstvo v Lackovej **neruší** uznesenie č. 74/2015 zo dňa 4.12.2015*

E: Ostatná činnosť v obci:

- Obecné potraviny – starosta informoval o stave miestnej predajne, o škode na tovare z dôvodu prešlej záručnej doby nakoľko bol obchod z dôvodu PN zamestnankýň zatvorený, poslanci odporúčajú zatiaľ potraviny nezrušiť a skúsiť nájsť zamestnanca
- starosta informoval, že bola vyčistená žumpa pri DK a tiež pri OcÚ

Záver

Ing. Marek Gallík, starosta obce, sa poďakoval všetkým prítomným za účasť a zasadnutie OZ ukončil.